



# PLUS D'ALLOCATIONS POUR NOS FAMILLES



# OUI

LE 27 NOVEMBRE C'EST

AUGMENTER LE  
**POUVOIR D'ACHAT**  
DE TOUTES LES FAMILLES  
AVEC ENFANT(S)

APPORTER UN  
**COUP DE POUCE**  
AUX FAMILLES NOMBREUSES  
ET MONOPARENTALES SOUVENT  
LES PLUS PRÉCARISÉES

SOUTENIR LES **ENFANTS**  
QUI CONSTITUENT L'AVENIR  
DE NOTRE SOCIÉTÉ

ALLÉGER LE **COÛT** DE L'ENFANT  
QUI EST TOUJOURS PLUS ÉLEVÉ

POURQUOI VOTER OUI ?

SCANNEZ POUR EN  
SAVOIR PLUS !





## Pourquoi nous disons un grand **OUI** à la modification de la loi d'application de la loi fédérale sur les allocations familiales ?

### Car c'est insupportable d'entendre :

- Que les familles n'ont pas besoin d'augmentation des allocations familiales
- Que c'est une politique antisociale et de l'arrosoir
- Que le pouvoir d'achat des salariés se réduit
- Que l'on provoque une baisse de compétitivité pour les entreprises

### Dans les faits, il faut prendre en compte les éléments suivants :

- Ces dernières années, **seuls les employeurs ont bénéficié de baisses de cotisations** bien plus importantes que l'augmentation de 0.12% qui est demandée, alors que nous sommes le seul canton où les travailleurs cotisent pour les allocations familiales
- **80% des enfants proviennent de familles à bas et moyens revenus** pour lesquelles une augmentation des allocations se justifie pleinement et notamment pour la classe moyenne qui échappe à toutes aides
- À l'heure où l'inflation grève le budget des familles et où **le coût d'un enfant est toujours plus élevé**, une augmentation des allocations familiales va constituer un ballon d'oxygène
- Le résultat des délibérations au Grand Conseil est le fruit d'un compromis qui va **permettre aux employeurs de faire une économie de 60%** de leurs charges par rapport au message initial du Conseil d'Etat
- **Les référendaires s'inquiètent pour le pouvoir d'achat des salariés**, mais ce n'est pas pour autant qu'ils ont voté oui à la suppression du financement paritaire de l'augmentation des cotisations en deuxième lecture au Grand Conseil, car si tel avait été le cas, cela aurait permis une économie de 0.12% pour les salariés.
- **Le référendum veut monter les citoyens les uns contre les autres** au nom d'un individualisme exacerbé alors que le régime des allocations familiales est fondé sur la solidarité
- La révision de cette loi offre l'opportunité de **faire baisser le taux de cotisation des employés** à court terme, car ce taux est susceptible d'être revu à la baisse par le Conseil d'Etat.
- Contrairement à ce que laisse entendre les référendaires, en cas d'échec de cette révision, **il n'y aura pas d'autres aides pour les familles**



# MEHR FAMILIENZULAGEN FÜR UNSERE FAMILIEN



# JA

AM 27. NOVEMBER HEISST

ERHÖHUNG DER  
**KAUFKRAFT**

FÜR ALLE FAMILIEN MIT KINDERN

EINE WILLKOMMENE  
**UNTERSTÜTZUNG**

FÜR ZARHLREICHE FAMILIEN  
UND ALLEINERZIEHENDE DIE AM  
MEISTEN PREKARISIERT SIND

UNTERSTÜTZUNG DER  
**KINDER**

WELCHE DIE ZUKUNFT UNSERER  
GESELLSCHAFT SIND

SENKUNG DER STETIG  
STIEIGENDEN **KOSTEN**  
FÜR EIN KIND

WARUM JA STIMMEN ?

SCANNEN UM MEHR  
ZU ERFAHREN !





## Warum sagen wir mit Überzeugung **Ja** zur Revision des Ausführungsgesetzes zum Bundesgesetz über die Familienzulagen?

### Es ist unerträglich zu hören:

- Dass Familien keine Erhöhung der Kinderzulagen brauchen
- Dass es sich um eine unsoziale Politik mit der Gießkanne handelt
- Dass die Kaufkraft der Arbeitnehmer sinkt
- Dass man einen Rückgang der Wettbewerbsfähigkeit von Unternehmen verursacht

### Was man eigentlich wissen sollte:

- In den letzten Jahren **haben nur die Arbeitgeber von Beitragssenkungen profitiert**, die weitaus größer waren als die geforderte Erhöhung um 0,12 %, obwohl wir der einzige Kanton sind, in dem die Arbeitnehmer Beiträge für die Familienzulagen zahlen.
- **80% der Kinder kommen aus Familien mit niedrigem und mittlerem Einkommen**, für die eine Erhöhung der Zulagen voll und ganz gerechtfertigt ist, insbesondere für die Mittelschicht, die sich jeglicher Unterstützung entzieht.
- In einer Zeit, in der die Inflation das Familienbudget belastet und die **Kosten für ein Kind immer höher werden**, wird eine Erhöhung der Kinderzulagen wie eine Abfederung wirken
- Das Ergebnis der Beratungen im Grossen Rat ist das Resultat eines Kompromisses, der **den Arbeitgebern** im Vergleich zur ursprünglichen Botschaft des Staatsrats **eine Einsparung von 60 %** ihrer Belastungen bringen wird
- **Den Referendumsführern geht es nicht um die Kaufkraft der Arbeitnehmer**, sonst hätten sie sich in der zweiten Lesung im Großen Rat gegen die paritätische Finanzierung der Beitragserhöhung ausgesprochen
- **Das Referendum will die Bürger**, im Namen eines übersteigerten Individualismus, **gegeneinander ausspielen**, während des System der Kinderzulagen auf Solidarität beruht.
- Die Revision dieses Gesetzes bietet die Möglichkeit, **den Beitragssatz für Arbeitnehmer** kurzfristig zu **senken**
- Im Gegensatz zu dem, was die Referendumsführer suggerieren, **wird es** im Falle eines Scheiterns dieser Revision **keine weiteren Hilfen für Familien geben**